

Teaching method in practice: Facing and Discussing a Dilemma (FDD)

Method / Teaching goal

- **FDD** means facing a dilemma with various forms of classroom discussions afterwards
 - Buzz groups
 - Hearing
 - Fish Bowl
 - Network
 - Double Circle/ Milling round
 - Star
 - Market
- This activity aims at enhancing learners' conversational skills through controversial topics. In general, school books offer a wide range of controversial topics/issues which can be used to discuss topics controversially, for instance excerpts from Hanif Kureishi's "Buddha of Surburbia" (Green Line 6, Unit 2, Klett Verlag, Stuttgart). Here, it's the dilemma of facing an arranged marriage and the question whether this problem can be solved.

The students have got various "sub-methods", on which they can decide in advance, of how to discuss and "solve" the problem at stake. The method helps students to practise free speech within clearly delineated problems. It can be practised From year 9 onwards. The level of difficulty can be varied.

This overall method, FDD, reflects some of the major principles of modern foreign language teaching, such as centering the lessons around communicative tasks, giving students of chances to speak as themselves, finding ways of a supportive, relaxed atmosphere.

Topic taught in class (= didactics)

- Appropriate / Suitable for school year 09 -12
- Confronted with controversial, provocative statement the students are requested to state their opinions, to apply their knowledge and to practise orally phrases for discussions.

Activity / Procedure

- At the beginning of the lesson a dilemma is presented. It can be derived from various sources. However the students should have some basic knowledge of the problem. Hence, if the dilemma is taken from a text/article, it needs to be clear that every student has understood the text. In addition, “phrases for discussions” should be available for the students (handouts, posters), so that they feel more secure when it comes to a discussion.
- Secondly, the students can choose one of the “sub-methods”, e. g. star, fish bowl, etc.. Sometimes it can be helpful to give every individual student some extra time on their own, so that can figure out some individual answers, proposals. Moreover, they might feel more confident after having checked some useful vocabulary with the help of an electronic dictionary in advance.
- Thirdly, → discussion
- Finally, the results need to be secured in some way
 - Homework → a short written text either individual opinion or result of the discussion
 - Meta-discussion → assessing the discussion, the “sub-method”

Justification / Legitimacy
(in (close) relation to the skills and topic)

- The occasional discussion of dilemmas has a beneficial effect on both facilitating learners' understanding of the subject and their communicative proficiency. Moreover, the various "sub-methods" of discussion provide the students with a various mixture of debating structures. Apart from the topic they learn and improve their communicative skills in different situations. Sometimes they are a speaker of a group, on other occasions they speak for themselves or occasionally they even have to defend their position against a majority.
- By practising various forms of discussions applied to different problems/dilemmas, the students also gain self-confidence on different communicative levels, such as language skills, behaviour, defending a standpoint, gestures, fillers etc..
- Discussing dilemmas provides the opportunity to practise valuable 21st century skills and therefore enhance students' confidence and aptitudes required in their future (professional) life as a responsible European citizen.

- In particular, FDD evokes critical thinking, problem solving, creative ideas, analysis of the underlying problem but it also demands empathy. Without understanding or at least trying to comprehend other opinions a solution to the problem is almost impossible, since in most cases one needs to compromise to come to satisfactory result.

21st century skills (promoted in particular)

- Critical thinking
-
- empathy

- Analysis

- Problem solving

- Creativity

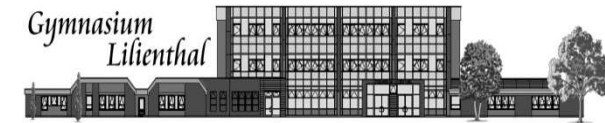
Media / Collaboration

- In general, electronic dictionary
- Usually text, article at hand, phrases for discussion
- Individual work, pair work and group work

Teacher's reflection after implementation

Points to consider, e.g.:

- Content: Correctness (giving accurate, substantiated information),
- Progress after some discussions (fluency, appropriateness in terms of right paraphrasing and reduction of basic mistakes)

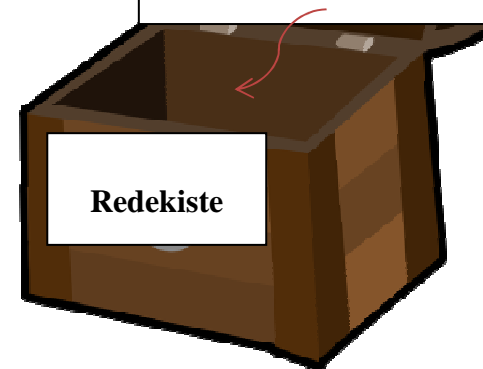


Sich einem Dilemma stellen und dieses diskutieren

Methode / Allgemeines Lehr- und Lernziel

- Die kontextuelle Redekiste
- Die Methode, die in der Regel zu Anfang einer Stunde Anwendung finden kann, zielt – im Sinne eines modernen CLIL- Unterrichts - auf die (kurze) Wiederholung inhaltlicher Erarbeitungen der Vorstunde ab, bei gleichzeitiger Reaktivierung bzw. Übung der sprachlichen Fähigkeiten. Sie dient damit dem Postulat der Schaffung möglichst vielschichtiger, kontextueller Sprechansätze. Inhaltliche und sprachliche Komponenten werden so zielorientiert verbunden.

The rise in health insurance contributions on 0.2% is harmful to the business location Germany.



Didaktischer Rahmen (Thema)

- Geeignet für den Schuljahrgang 11
- Das gegebene, aktuelle Beispiel ist didaktisch eingebettet in eine Unterrichtseinheit (UE) zum Sozialstaatsprinzip der Bundesrepublik Deutschland, ein wesentliches Prinzip der deutschen Wirtschaftsordnung (neben dem Wettbewerbs- und Marktconformitätsprinzip). Im Verlauf der UE haben die Lernenden das deutsche Sozialversicherungssystem inklusive dessen Finanzierung analysiert sowie die (gesamtwirtschaftlichen) Auswirkungen von Beitragserhöhungen bzw.

Beitragssenkungen auf die betroffenen Akteure erörtert.

Die Schüler sollen nun im Rahmen dieser Anforderungssituation ihre Kenntnisse auf dieses provokative Statement anwenden.

Aktivität / Erläuterung der Methode

- Zu Beginn einer Unterrichtsstunde entnehmen jeweils zwei Schüler einen Zettel aus der Redekiste, auf dem provokative Thesen, Fragestellungen, Satzanfänge oder auch nur einzelne Kernvokabeln mit der Möglichkeit des Paraphrasierens stehen. Dabei sollen die Paare immer wieder neu und leistungsheterogen zusammengestellt werden. Alternativ wäre auch die Bereitstellung geeigneter visueller Beiträge (diskontinuierliche Texte), bzw. die Kombination aus lexikalisch-bildhaften Elementen denkbar. Die Lernenden könnten auch, als vorbereitende Hausaufgabe, eigene, kontextuell eingebundene Elemente kreieren.
- Zu diesen Impulsen, die inhaltlich und sprachlich die Erarbeitungen der vergangenen Stunden aufgreifen und dem didaktischen Prinzip des wiederholenden Unterrichtseinstiegs im CLIL Unterricht Rechnung tragen, sollen die Lernenden zunächst in Partnerarbeit einen kurzen Redebeitrag ausarbeiten. Je nach Leistungsvermögen und fachlich/sprachlichen Kompetenzstand der Lerngruppe kann zusätzliche Sprachunterstützung (Scaffolding) bereitgestellt werden (auch als Differenzierungsmöglichkeit denkbar).
- Anschließend erhalten mindestens zwei Paare die Gelegenheit, ihren vorbereiteten Redebeitrag der gesamten Lerngruppe zu präsentieren. Alle Schüler sind gefordert, die Redebeiträge durch zusätzliche Informationen, eigene Fragen bzw. Anregungen zu ergänzen, sodass alle Lernende stets aktiv in das Unterrichtsgeschehen eingebunden sind.

Legitimation der Methode

- Über die Bereitstellung im (unterrichtlichen) Kontext eingebetteter Sprachelemente schult die Methode der kontextuellen Redekiste zielorientiert wichtige Schlüsselqualifikationen des 21. Jahrhunderts, wie z.B. die Fähigkeit zur (reflektierenden) Analyse wirtschaftspolitischer Ereignisse oder das kritische Denkvermögen, welches Aspekte der Problemorientierung, der Mehrperspektivität und Empathie sowie des Urteilsvermögens integriert. Die Umwälzung und Anwendung themenrelevanter Lexik zielt auf die Anreicherung eines kontextuellen Sprachbades und befähigt die Schüler

somit, zukünftige Herausforderungen in einer globalisierten (Arbeits-) Welt adäquat zu bewältigen.

- Im gegebenen Beispiel wird insbesondere über die Reaktivierung des Wissens das kritische Reflexionsvermögen bezogen auf das Statement eingefordert bzw. geschult.

Gezielt geschulte Schlüsselqualifikationen des 21. Jahrhunderts

- Critical thinking
- Analysis
- Problem solving
- Creativity

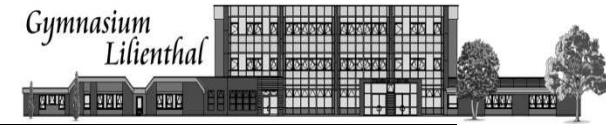
Medien / Sozialform

- Ein- und Zweisprachiges Wörterbuch
- Impulse zum Redebeitrag + evtl. weiteres Scaffolding
- Partnerarbeit

Kurze Reflexion nach Durchführung

Kriterien, z.B.

- Aufnahme und Umsetzung des Impulses (=Klarheit der prompts)
- Inhalt wird korrekt, klar und verständlich zielsprachlich (L2) vermittelt



- Flüssige, sprachlich hinreichend variable Verwendung des Englischen

Empowering students to European citizenship (ESEC)

Methode / Allgemeines Lehr- und Lernziel:

-
-

Didaktischer Rahmen (Thema)	Aktivität / Erläuterung der Methode	Legitimation der Methode	21st century skills	Medien / Sozialform

Kurze Reflexion nach Durchführung: